



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1497/2019-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od Brankice Malnar ,predsjednice vijeća, Helene Randić, sutkinje izvjestiteljice i Alena Perhata, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mirka Ostojića iz Bijelog Brda, Kolodvorska 45, OIB: 09415372876, odlučujući o žalbi vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, OIB: 76674680107, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj 4 Sp-3890/2019-6 od 5. lipnja 2019., u sjednici vijeća 9. listopada 2019.,

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, OIB: 76674680107 i ukida rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj 4 Sp-3890/2019-6 od 5. lipnja 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač je oslobođen od obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u izreci tog rješenja, između ostaloga i ovdje žalitelja.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Eos Matrix d.o.o. (dalje vjerovnik) zbog žalbenih razloga iz odredbe čl. 353. st. 1. ZPP-a u vezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19. - dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17. - dalje SZ) u vezi sa čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP).

U žalbi u bitnome tvrdi da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za donošenjem pobijanog rješenja jer da je osporio popis imovine potrošača kao u oglasu Financijske agencije (dalje Agencija) objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče, s tim da nije imao dužnost obavijestiti sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase sukladno odredbi čl. 79. f st. 1. ZSP-a. S tim u vezi navodi da vjerovnik ima pravo izbora da

samo ospori popis imovine ili da obavijesti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase, s tim da smatra da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine, a ukoliko je dužnik u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, da nije pošten, jer se sve vrste primanja smatraju financijskom imovinom koja se mora uvrstiti u popis imovine. Navodi i to da je sud dužan provjeriti imovinu potrošača i utvrditi vrijednost iste, očitovati se o prigovorima vjerovnika glede imovine potrošača, a tek potom odlučiti o otvaranju postupka jednostavnog stečaja potrošača. Predlaže uvažiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Žalba je osnovana, iz razloga koji će se nastavno obrazložiti.

Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja je utvrdio da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da nema imovine u smislu odredbe članka 79. c ZSP-a. Vanjskom provjerom utvrdio je da potrošač nema u vlasništvu pokretnina, niti druge vrednije imovine koja bi prelazila iznos od 10.000,00 kn i da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranjem i istovremenim zaključenjem jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača i oslobodio je potrošača od obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u izreci rješenja, u smislu odredbe čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a.

Pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. u vezi sa čl. 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu odredbe čl. 10. ST-a u vezi sa čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a utvrđeno je da je prvostupanjski sud u donošenju pobijanog rješenja počinio bitnu povredu postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a u vezi sa čl. 381. ZPP-a jer je rješenje nerazumljivo i nema razloga o odlučnim činjenicama.

Sud prvog stupnja nije u izreci pobijanog rješenja određeno naveo za koje novčane iznose po osnovi glavnice, kamata i troškova postupka, potrošača oslobađa od obveza što je protivno odredbi čl. 265. SZ-a koja se primjenjuje na ovaj predmet temeljem odredbe čl. 10. SZ-a u vezi sa čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a.

Tom zakonskom odredbom je propisano da se rješenjem o utvrđenim tražbinama odlučuje u kojem iznosu su utvrđene, odnosno osporene tražbine dok se prema odredbi čl. 79 h. st. 2. ZSP-a smatraju utvrđenim tražbine vjerovnika iz čl. 79.a st. 2. ZSP za iznos evidentiran u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje. Primjenom tih zakonskih odredbi valja zaključiti da izreke rješenja kao i prijedlog (čl. 79.d st. 2. toč. 3. ZSP-a) mora sadržavati podatke o ukupnom iznosu duga evidentiranom u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, uključujući troškove i kamate.

U odnosu na žalbene navode vjerovnika da se očitovao na oglas koji je očitovan na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče, ističe se da o istome u spisu nema podataka.

Vezano uz pravno stajalište vjerovnika da nije imao dužnost obavijestiti sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase, isto nije pravilno, jer je odredbom čl. 79. f st. 1. alineja 3. ZSP- propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Iz navedenih razloga primjenom odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a u vezi sa čl. 10. ST-a te čl. 23. i čl. 79. o ZSP-a trebalo je ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet sudu prvog stupnja na ponovni postupak kako bi otklonio tu bitnu povredu te vodeći računa o navodima iz žalbe donio novu zakonitu odluku.

U Rijeci 9. listopada 2019.

Predsjednica vijeća
Brankica Malnar

Broj zapisa: **1788e-bb00a**

Kontrolni broj: **0e7e5-d477e-f0636**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKICA MALNAR, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Rijeci potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.